

傳播研究集刊

第五集

色情網站：性別、使用頻率及 第三人效果之關聯性研究

羅文輝 著

國立政治大學新聞系教授

國立政治大學傳播學院

中華民國八十九年十二月

* 本文作者感謝政大新聞系博士班學生蔣傳寅、劉平君擔任研究助理，幫助蒐集資料，執行問卷調查，碩士班學生王浩然幫忙整理稿件。行政院國科會提供研究經費（NSC 88-2412-H-004-012），作者也一併致謝。

摘要

本研究的主要目的，在探討性別、第三人效果與支持限制色情網站間的關係。結果顯示，無論大學或高中受訪學生，男性瀏覽色情網站的頻率均比女性高，而無論大學或高中男女均會認為色情網站對自己的影響較小，對別人的影響較大。此外，本研究也發現，女性會認為色情網站對其他男性的負面影響較大，對其他女性的負面影響較小；而男性卻不會認為色情網站對其他女性的負面影響較大，對其他男性的影響較小。當然，本研究比較重要的貢獻之一，是發現「對其他男同學的負面影響」是預測支持限制色情網站的顯著變項，而「對其他女同學的負面影響」則無法預測支持限制色情網站。這樣的發現顯示，人們支持限制色情網站主要的目的似乎在保護「其他男性」，而非「其他女性」。

關鍵詞彙：第三人效果、性別、支援限制媒介、色情、色情網站

Abstract

This study examines the relationship among gender, third-person effect and support for restriction of pornography on the Internet. The results of the study indicate that most male and female respondents perceive Internet pornography to have a greater negative influence on others than on themselves. The results also show that female respondents tend to perceive greater negative effects of Internet pornography on other males than on other females, and are more willing to support restrictions of pornography on the Internet. More importantly, this study contributes to the growing literature on third-person effect by demonstrating that perceived effects of Internet pornography on other males is a better predictor of support for restriction of pornography on the Internet than perceived effects on other females.

Keywords: Third-person effect, Gender, Media censorship, Internet pornography, Pornographic sites



目 錄

壹、研究動機與目的.....	1
貳、相關文獻.....	3
一、色情與色情網站.....	3
二、第三人效果.....	5
三、第三人效果與支持限制媒介.....	12
參、研究方法.....	19
一、抽樣方法及問卷調查.....	19
二、研究變項.....	19
三、正式訪問.....	23
肆、資料分析.....	24
一、研究問題.....	24
二、假設驗證.....	26
伍、結論與建議.....	31
參考書目.....	34



圖表目錄

圖一：媒介內容對自己及他人影響的認知圖.....	16
表一：測量瀏覽色情網站「對自己的負面影響」、「對其他男同學的負面影響」、「對其他女同學的負面影響」題項的主成份因素分析（用varimax方法轉軸）.....	21
表二：測量支持限制「色情網站」題項的主成份因素分析.....	23
表三：受訪大學與高中學生瀏覽色情網站的人數比例、平均天數與頻率.....	25
表四：瀏覽色情網站對自己、其他男同學，及其他女同學的負面影響之平均數、標準差及t檢定...	27
表五：人口變項、媒介使用及第三人效果變項對支持限制色情網站之階層迴歸分析.....	29
表六：性別、第三人效果變項、認知差距變項及支持限制色情網站的相關矩陣.....	30



壹、研究動機與目的

隨著電腦網路的日漸普及，電腦網路上色情網站的數目也急遽增加。由於網路傳遞大量色情資訊的能力及在使用上難以限制的特性，使色情網站對社會的影響，成為各界關切的問題。

依據台灣傳技電腦公司發布的資料，目前全世界大約有十七萬個以上的色情網站，而且每天約有 293 個新的色情網站出現（陳榮裕，民 88）。台灣的色情網站目前至少有 1,600 個，其中 88% 未設計防止未成年人上網的措施，也未張貼任何警告或規範（陳榮裕，民 88）。

台灣的青年學生有多少人會瀏覽過色情網站？他們瀏覽色情網站的頻率為何？在他們的認知中，瀏覽色情網站對他們自己及其他同學是否會產生不良的影響？本研究的主要目的，即嘗試回答上述問題。

過去有不少研究發現，色情媒介把女性物化、商品化，並將女性描繪成男性的洩慾工具。女性在色情媒介中，只是性工具；女性存在的目的，在滿足男性的需求。因此，女性不僅對色情媒介持較負面的態度，其收視色情媒介的頻率也較低。有鑑於此，本研究希望了解女性瀏覽色情網站的比例，是否比男性低？女性是否比較贊成限制色情網站？

此外，本研究也希望了解：「受訪者是否會傾向認為色情網站對自己的負面影響較小，對他人的負面影響較大。」這樣的研究取向是基於「第三人效果」假設，「第三人效果」（third-person effect）是近年來不少傳播學者重視的研究題材，傳播學者們發現，大多數人會認為大眾媒介對別人的影響力較大，對自己的影響力較小。換言之，絕大多數的人會傾向低估大眾媒介對自己的影響力，或高估大眾媒介對別人的影響力。

台灣的青年學生是否會認為色情網站對自己的負面影響較小，對

別人的負面影響較大？男女學生對色情網站對自己及他人影響的認知是否有所差異？這些都是本研究嘗試探討的問題。

當然，「第三人效果」假設會廣受傳播學者重視，主要是因為「第三人效果」可能對民眾的行為產生相當的影響。由於人們會傾向高估大眾媒介對別人的影響力，為了保護別人不受大眾媒介的影響，人們會因而支持對大眾媒介的內容作某些限制。因此，本研究也希望了解青年學生對色情網站對他人負面影響的認知，會不會影響他們支持限制色情網站的態度與行為？換言之，本研究嘗試探討青年學生是否會為保護他人不受色情網站的負面影響，而贊成限制色情網站。男女學生在這方面的態度與行為是否有所差異？



貳、相關文獻

一、色情與色情網站

在過去國內外的研究文獻中，「色情」(pornography)一直是極難界定的名詞。有些學者把色情界定為一種挑起或意圖挑起收視者性慾的描繪(Gould, 1977)；也有些學者認為色情不僅是一種挑起性慾的描繪，並要在描繪中貶黷女性(Longino, 1980)。

過去的研究文獻中，把「色情」界定得最為嚴謹的，可能是美國的密斯委員會(The Meese Commission)。該委員會曾在1986年出版的研究報告中，把色情分成五類(Final Report, 1986)：(1)描繪強暴及其它在性情境中使人身體受到傷害的性暴力素材；(2)描繪貶黷、宰制、附屬、羞辱等性活動的非暴力素材，並把女性描繪成「被虐待、奉承、並對男性的興趣過份反應」；(3)非暴力或非貶黷的素材，通常描繪男女在沒有暴力或未受強迫情形下的性交或口交活動；(4)顯示裸露人體，但無明顯性行為或性意圖的裸體像；(5)有關兒童的色情素材。

Donnerstein 等人(1987)則嘗試把社會心理學家在進行色情對人的影響之相關實驗時，所使用的各種色情刺激素材(stimulus materials)，來界定色情的意涵。他們把這些刺激素材分成六類：(1)非暴力、低貶黷的明確性刺激(Nonviolent, low-degradation explicit stimuli)；(2)非暴力、高貶黷的明確性刺激(Nonviolent, high-degradation explicit stimuli)；(3)暴力色情；(4)對女性的不明確的性侵略(Nonexplicit sexual aggression against women)；(5)對女性明確的性暴力(Sexualized explicit violence against women)；(6)對會造成負面結果的強暴之描繪(Negative-outcome rape depictions)。

從上述學術研究對色情所下的各種不同定義中，可以看出色情具有多重意涵，是對各種性活動及行為的描繪。「色情網站」應該是指刊載這些描繪各類性活動的網站。由於色情含義甚廣，不易明確界定，加上網路上的色情素材種類繁多，包括文本、圖片、移動圖像（moving image）、卡通、互動性遊戲（interaction sexual games）及談話（chat）等（Cavazos & Morin, 1994; Baird & Rosenbaum, 1998），因此本研究不嘗試對「色情」及「色情網站」提出明確的定義，而採取由受訪者自行界定的方法，請受訪者自己指出瀏覽色情網站的頻率，並評估色情網站對自己及其他同學的影響（詳細的研究設計，請參考第三節的研究方法）。

過去的研究顯示，網路上色情素材的數量快速增加，主要原因有下列幾點（Rimmer, 1995; Cooper, 1998）：1. 使用方便，而且使用者能輕易跨越年齡及地域的界限；2. 使用者可以隱姓埋名，使用時亦具有隱密性；3. 使用者可以隨時下載或儲藏色情資訊；4. 使用時具有相當的安全性。

雖然色情網站已經成為各界關切的問題，但相關研究卻相當少（Rimmer, 1995; Mehta & Plaza, 1997），探討色情網站收視行為的研究更是極為有限。過去在收視行為方面的學術研究，絕大多數是針對色情媒介所進行的研究。大多數研究顯示，色情媒介主要為男性製作，也以男性為主要的消費者。例如 Thompson 等人（1990）在美國進行的研究發現，男性收視X級電影的人數是女性的三倍。Wilson & Abelson（1973）則在一項全美的調查中發現，曾經看過色情素材的男性有84%，女性有69%；但在接受訪問前兩年內看過色情素材的男性有52%，女性只有37%。在網路色情素材的收視方面，過去美加地區的研究也發現（Mehta & Plaza, 1997; O'Toole, 1998），上網收視網站上色情素材的，主要是年輕的白人。

作者（民87）在台灣地區進行的研究，也發現在受訪的2,448位高中及國中生中，男生曾收視有線電視限制級色情節目的比例達

45.5%，女生收視的比例只有 21.2%；而男生曾收視電腦或光碟色情內容的比例有 31.4%，女生則只有 3.4%。另一項研究是由張宣慶（民 88）在 1997 年 12 月透過網路發放問卷，成功訪問 172 人。她的研究發現，受訪者中有 140 人（81.4%）曾經接觸網路上的色情素材，其中男性佔 115 人（82.1%），女性佔 25 人（17.9%）。由於張宣慶的這項研究並未採用隨機抽樣，訪問人數又極為有限，研究結果缺乏代表性，無法藉以判斷男女瀏覽色情網站的人數比例。

由於台灣地區尚未進行過系統性的色情網站收視頻率研究，因此，本研究在色情網站的瀏覽頻率方面，擬提出下列研究問題：

研究問題：台北地區大學與高中學生瀏覽色情網站的人數比例及瀏覽頻率為？

此外，根據過去的研究，本研究也提出下列假設：

假設 1：男性瀏覽色情網站的頻率比女性高。

二、第三人效果

第三人效果是近年來不少傳播學者重視的研究題材，傳播學者們（Davison, 1983; Gunther, 1995; Salwen, 1997）發現大多數人會認為大眾媒介對別人（others）的影響力較大，對自己（self）的影響力較小。

回顧過去的相關研究，可以看出第三人效果是極普遍的現象，幾乎所有的研究都會發現第三人效果的存在。Perloff（1993）分析從 1983 至 1992 年間進行的十四項第三人效果研究，結果發現共有十三項研究提出支持第三人效果的研究證據。

例如，Cohen 等人（1988）的研究發現，報紙讀者會認為其他讀者比他們自己較易受報上誹謗文章的影響。Rucinski 與 Salmon（1990）則發現，在 1988 年美國總統大選期間，受訪的美國威斯康辛州選民認為無論選舉新聞、政治廣告或政治辯論，對別人投票決定的影響，都大於對自己投票決定的影響。

在 1992 年以後，學術研究持續發現第三人效果是非常普遍的社會

現象 (Perloff, 1999)。例如, Salwen 與 Driscoll (1997) 用電話訪問 605 位美國成年人, 探討第三人效果和新聞媒介對辛普森案報導的關係。結果發現, 多數受訪者認為新聞媒介對辛普森案的報導, 對別人的影響大於對自己的影響。

另外一項研究 (Salwen, 1997) 用電話訪問 549 位 18 歲以上的美國成年人, 也發現在 1996 年美國總統大選期間, 絕大多數的受訪者認為媒介的報導對其他人的看法影響較大, 對自己的看法影響較小。

在色情媒介的相關研究方面, 學者們也發現第三人效果的存在。Gunther (1995) 曾探討第三人效果與支持限制色情媒介間的關係。他的研究採隨機抽樣, 並用電話訪問 648 位 18 歲以上的美國成年人。結果發現, 大多數受訪者認為色情媒介對別人產生的不良影響較大, 對自己產生的不良影響較小。

Rojas 等人 (1996) 以 133 位大學生為研究對象, 探討第三人效果和支持限制媒介的態度與行為間的關聯性。結果發現多數受訪者認為色情媒介對自己的影響較小, 對別人的影響較大。

在亞洲進行的色情媒介相關研究, 也支持第三人效果假設。Lee 與 Yang (1996) 探討色情媒介和第三人效果間的關聯性, 他們特別從韓國電視網已經播出的色情內容中, 剪輯兩段分別長達一分鐘的影片, 其中一段描繪性暴力, 另一段描繪男女並未完全裸露的性交情形。在這兩段色情影片中間, 他們還剪輯了一些其他節目, 如新聞、紀錄片、喜劇等。

他們要求受訪的 389 位韓國大專與高中生在觀看他們剪輯的電視影片前, 先回答一份問卷。這份問卷詢問人口變項、媒介使用、對限制表意自由的態度、對性開放的態度、以及收視 X 級色情內容的情形。在受訪者看完他們剪輯的電視影片後, 又要求受訪者回答另外一份問卷, 詢問受訪者這兩段色情影片對他們自己及對其他人的影響。結果發現受訪男女學生均認為電視色情內容對別人的影響較大, 對自己的影響較小。

台灣地區進行的相關研究也發現第三人效果現象。在民國八十三年台北市長選舉期間，胡幼偉用電話訪問 1,074 位台北市選民，結果發現台北市的選民傾向認為電視、報紙、廣播及雜誌的選舉新聞，對別人投票決定的影響，大於對自己投票決定的影響（胡幼偉，民 87）。

此外，作者（Lo & padon, 1999）曾在民八十五年十二月訪問 1,858 位台北市高中學生，探討色情媒介和第三人效果間的關係，結果發現絕大多數男女學生都認為色情媒介對自己的負面影響較小，對別人的負面影響較大。

基於上述文獻分析，本研究提出的第二個研究假設如下：

假設 2：無論大學、高中或男女受訪學生都會傾向認為色情網站對自己的負面影響較小，對其他同學的影響較大。

此外，本研究也預測女性受訪者會比男性受訪者傾向認為色情網站對其他男同學的影響較大，對其他女同學的影響較小。這樣的假設，是基於過去在「社會距離」方面的研究發現及過去研究對色情媒介內容的分析。

社會距離（social distance）指的是自己和他人間的距離。依據 Perloff（1993）的分析，「社會距離」可以用兩種方式來加以表現。第一種方式是評估自己和他人的相似程度，自己和他人愈相似，距離愈近。因此評估方法，是把「社會距離」放在一個量表（continuum）上加以測量，量表的一端是「很像我」，另一端是「一點都不像我」。另一種方式則是評估自己和他人的差異性，差異性愈小，距離愈近。評估方法也是用量表來測量自己和他人的社會距離，量表的一端是「我最接近（closest）的團體或社區」，另一端是「我最大（largest）的團體或社區」。

過去的研究顯示，第三人效果的強度會隨自己和他人的距離而有所不同（Cohen et al., 1988）。換言之，受訪者會認為媒介內容對比較像自己或和自己比較接近的他人（團體）影響較小，對比較不像自己

或和自己距離較遠的他人（團體）影響較大。

例如，Gunther（1991）的研究發現，明尼蘇達大學的學生認為負面的新聞報導，對其他明尼蘇達州的居民影響較大，對其他明尼蘇達大學的學生影響較小。McLeod 等人（1997）的研究也發現，達拉維瓦大學的學生認為反社會抒情詩對紐約或洛杉磯的青年影響較大，對其他達拉維瓦學生的影響較小。

而 Lee & Yang（1996）在韓國進行的研究，則用性別作為測量社會距離的指標。他們認為，男女受訪者均應該會認為同性比較像自己，異性則比較不像自己。而他們的研究結果證實，無論男女受訪者均認為色情媒介對同性的影響較小，對異性的影響較大。

本研究認為性別是影響社會距離的重要變項，但就色情媒介的負面影響而言，本研究認為女性會比男性傾向認為色情媒介對男性的影響大於對女性的影響；而男性卻不會比女性傾向認為色情媒介對女性的影響大於對男性的影響。換言之，女性會認為自己和其他女性的社會距離較近，而男性卻不會認為自己和其他男性的社會距離較近。這樣的論點，是基於過去的研究發現及過去研究對色情媒介內容的分析。

過去的研究顯示，男性是色情媒介的主要消費者（Thompson et al., 1990; Lo et al., 1999; 林芳玫，民 88），色情媒介也主要為男性製作（Dines et al., 1998; Mosher & MacLan, 1994）。因此，Dines 等人（1998, p.70）指出：「在父權社會中，色情媒介主要是男性為男性製作的產品。」

這也許說明了，為什麼在色情書刊、雜誌或影片中，女性總是被描述成像奴隸般地依賴男性，女性的任務是為男性提供性服務，滿足男性的性需求（Longino, 1998）。

在含有暴力的色情書刊及影片中，女性更受到羞辱、貶低與壓抑。女性經常被捆綁、折磨、輪暴，甚至慘遭殺害，其目的在挑起男性的性慾，使男性獲得性亢奮與滿足（Longino, 1998）。因此，色情媒

介被認為是男性為自己建構的「痛快邏輯」，色情媒介用女性的痛苦，來滿足男性的性幻想與偷窺慾望（林芳玫，民 87，頁 390）。

Brown 與 Bryant (1989) 曾分析過去的研究，發現色情媒介的暴力情節比一般媒介少，但暴力情節中的受害人大多是女性。Dworkin 與 MacKinnon (1988) 的著作則詳細分析色情媒介對女性的傷害。他們指出，色情媒介不僅把女性以性玩物、商品的方式呈現，並把女性描述成能在遭受強暴、性侵害時，享受性高潮。他們認為色情媒介把女性物化，使女性受到羞辱與歧視。

Dines 等人 (1998, pp.90-98) 用質的研究法分析十四卷色情錄影帶及二十本色情小說，發現色情媒介用下列四種方式來呈現性行為：

1. 階層 (hierarchy)：在色情媒介中，男性屬於較高的階層，女性則屬於較低的階層。
2. 物化 (objectification)：色情媒介把女性物化、當成一種可以買賣的商品。
3. 順服 (submission)：在色情媒介中，女性的角色是服從男性，滿足男性的需求。
4. 暴力 (violence)：在色情媒介中，男性有時會用暴力使女性屈服，以滿足其性需求。女性則被描繪成喜歡在進行性行為時遭受暴力。

Dines 等人 (1998) 的分析顯示，女性在色情媒介中，只是性工具，女性存在的目的，在滿足男性的需求。因此，Dines 等人認為，色情媒介對女性在社會上所遭受的不平等待遇及屈辱地位，具有推波助瀾的功用。

有關網路上色情內容的研究不多，但多數研究顯示，網路上的色情內容，大多直接取材自色情雜誌或色情錄影帶 (Mehta & Plaza, 1997; O'Toole, 1998)。因此，色情網站的色情內容和一般色情媒介的內容並無明顯的差異 (O'Toole, 1998)。

最著名的研究，是 Rimmer (1995) 在 1994 至 1995 年進行的研

究，他分析世界各地的成人電子佈告欄（adult bulletin board services）上 917,410 個圖像（image），結果發現網路的色情圖像，主要是兒童與青少年的裸體圖像與異常性行爲，包括把女性當作奴隸、性虐待、人獸交合、排便與排糞等。Rimmer 的研究更顯示網路上的色情內容，有不少涉及對女性的性凌虐。

另一項研究（Mehta & Plaza, 1997）從網路上的 17 個新聞討論群（news groups）中，隨機抽選 150 個色情圖像，結果發現網路上的色情內容，呈現口交、同性戀性行爲及團體性交的比例，比一般色情雜誌及色情錄影帶高。但研究者指出這項研究的結果和 Rimmer（1995）的研究結果並無顯著差異。

由於色情媒介主要為男性製作，色情媒介不僅貶抑女性，把女性物化、商品化，更把女性描繪成男性的洩慾工具，女性當然比較可能對色情媒介產生負面的看法，並認為色情媒介對男性會有較大的負面影響。男性則比較可能不會對色情媒介持負面的態度，也比較不會認為色情媒介會對女性產生較大的影響。因此，本研究認為就色情媒介的負面影響而言，女性會傾向認為自己和其他女性較為相似，因此社會距離較近；而男性則比較不會認為自己和其他男性的社會距離較近。有鑑於此，本研究的第三及第四個研究假設如下：

假設 3：無論大學或高中受訪學生，女性均會比男性傾向認為色情網站對其他男同學的負面影響較大。

假設 4：無論大學或高中受訪學生，女性均會傾向認為色情網站對其他男同學的負面影響較大，對其他女同學的負面影響較小。

正因為女性在色情媒介中受到羞辱、凌虐及貶抑（Dobson, 1997），並且淪為男性的侍從，其任務在滿足男性的性幻想，作為男性的洩慾工具，因此過去的研究一再發現，女性對色情媒介持負面的態度（Wilson & Ableson, 1974; Zillmann & Bryant, 1989; Thiessen, 1994），也比較支持限制色情媒介（Thompson et al., 1990; Lee & Yang,

1996)。此外，作者在台灣進行的研究（Lo & Paddon, 1999）也發現，受訪的高中女生遠比高中男生支持限制色情媒介。因此，本研究的第五個假設如下：

假設5：無論大學或高中受訪學生，女性均比男性傾向支持限制色情網站。

除了性別外，本研究也預測色情網站的瀏覽頻率會影響人們對限制色情網站的支持程度。雖然過去的研究很少探討色情媒介收視頻率與支持限制色情媒介的關係（Thompson et al., 1990），但過去有關色情媒介及暴力影片的研究，則發現收視媒介的色情或暴力內容會產生「鈍化效果」（desensitization），使人們比較不關心色情媒介及暴力電視可能產生的負面影響（Donnerstein et al., 1987; Fisher et al., 1994; Linz et al., 1984; Hoffner et al., 1999; Zillmann, 1998）。

「鈍化效果」是指大量暴露在某一刺激物下，以致造成人們對該刺激物的反應變得遲鈍；持續暴露通常會使人們對該刺激物的害怕及憂慮程度降低，因而導致行為的改變（Donnerstein et al., 1987）。例如，Linz 等人（1984）的研究發現，連續收視暴力影片，會使觀眾對影片中暴力情節的憂慮感降低，並使觀眾認為影片中的暴力情節較少、冒犯程度較低。換言之，連續收視暴力影片，會使人們對暴力情節的容忍度增加，並覺得影片中的暴力程度較低。

尤其重要的是，Linz 等人發現持續收視暴力影片的人，對強暴受害人比較缺乏同情心，並認為他們受到的傷害較不嚴重。除了 Linz 等人的研究外，Krafka（1985；轉引自 Donnerstein et al., 1987）針對女性進行的研究，發現暴力影片對女性也有「鈍化效果」。持續收視暴力影片的女性，雖然並未覺得影片中的暴力情節較少，但比較願意原諒暴力犯罪人，並比較會責怪被害人未盡力抵抗。

此外，Zillmann 和 Bryant（1984）的研究証實，大量收視色情媒介使男女受試者對色情媒介的態度變得較為正面及較為支持。Byrne

(1977) 也發現連續收視色情媒介會使人們對色情媒介產生好感，並降低對色情媒介的嫌惡感。

由於過去的研究顯示，收視暴力及色情媒介可能使人們產生「鈍化效果」，因而較不關心暴力與色情媒介可能產生的負面影響，並對色情媒介的態度變得較為正面及較為支持。因此，本研究的第六個假設預測：

假設 6：無論大學或高中受訪學生，愈常瀏覽色情網站，愈不支持限制色情網站。

三、第三人效果與支持限制媒介

前面提及，第三人效果廣受傳播學者重視，是因為第三人效果可能產生行為層面的影響力。Davison (1983) 認為第三人效果是造成某些行為的主要原因。他指出，當閱聽人聽到某種物質短缺的報導，他們便會擔心這項報導會促使其他的人搶購該物資，因而造成閱聽人自己採取行動搶購該物資。此外，審查資訊的人 (censor) 查禁某些資訊的主要理由，是為了保護大眾不受這些不良資訊的影響。事實上，審查資訊的人本身並未受這些被查禁資訊的影響，他們的親友也未受影響。但審查資訊的人卻仍然認為這些被查禁的資訊，可能會對大眾的道德、信仰產生不良的影響。

雖然第三人效果的重要性是建立在對行為層面的影響之上，但在 1990 年代中期以前，探討第三人效果對行為層面的研究卻很少 (Salwen & Driscoll, 1996; Perloff, 1993)。一直到 1995 至 1996 年的「美國新聞與大眾傳播教育學會」(Association for Education in Journalism and Mass Communication) 與「國際傳播學會」(International Communication Association)，才見到學者們發表探討第三人效果對行為層面影響的論文 (Salwen & Driscoll, 1996)。

在第三人效果對行為的影響方面，以 Gunther (1995) 的研究最具影響力，他的研究採隨機抽樣，並用電話訪問 648 位 18 歲以上的美國

成年人，探討第三人效果與支持限制色情媒介間的關係。結果發現，大多數受訪者認為色情媒介對別人產生的不良影響較大，對自己產生的不良影響較小。

爲了分析第三人效果對行爲的影響，Gunther 用「第一人效果和第三人效果的認知差距」(the gap between perceived first-and third-person effects)來預測人們對限制色情媒介的支持程度。由於過去的研究發現，多數受訪者認為媒介對他人的影響較大，對自己的影響較小。計算「第一人效果和第三人效果的認知差距」的方法，是把受訪者在「第三人效果認知」的得分，減去受訪者在「第一人效果認知」的得分。

Gunther 認為是「第一人效果和第三人效果的認知差距」，導致某些態度和行爲的反應。他認為，當人們覺得媒介內容對「自己的負面效果」和對「他人的負面效果」間的距離加大，便會認為媒介的負面社會效果擴大，因而覺得必須採取行動限制媒介內容。因此，他認為是「第一人效果和第三人效果的認知差距」促使人們採取行動，來限制媒介內容。

爲了更進一步分析「第一人效果和第三人效果的認知差距」對支持限制媒介的影響力，他選擇樣本中認為色情媒介對別人的影響比對自己的影響大的受訪者，進行迴歸分析，結果發現，在所有的預測變項中，「第一人效果和第三人效果的認知差距」是預測支持限制色情媒介的最有力變項。

在 Gunther 發表這篇論文後，後續研究幾乎全部用「第一人效果和第三人效果的認知差距」來預測支持限制媒介的態度與行爲。例如，Rojas 等人 (1996) 以 133 位大學生爲研究對象，探討第三人效果和 support 限制媒介的態度與行爲間的關聯性。他們在研究中把依變項「支持限制媒介的態度」分爲：支持限制「一般媒介」、「電視的暴力內容」及「色情媒介」三種。另一個依變項「支持限制色情媒介的行爲」，Rojas 等人則詢問受訪者：「如果在一個鄰近的社區中，採用公

民投票來決定是否禁止色情素材，你會投票贊成或反對禁止色情素材？」他們並詢問受訪者是否會採取其它行動（如和別人討論、寫信給政府官員、參加活動、抗議、抵制或其它限制色情素材的活動）。

他們的研究發現，在控制人口變項、媒介使用、宗教、女權主義、權威、保守等態度變項的情形下，「第一人效果和第三人效果的認知差距」是預測支持限制「一般媒介」、「電影暴力內容」、「色情媒介」的顯著預測變項。

另外一項研究（Salwen, 1997）用電話訪問 549 位 18 歲以上的美國成年人，也發現類似的結果。Salwen 探討在 1996 年美國總統大選期間，大眾對媒介影響力的認知與支持限制媒介間的關係。結果發現，絕大多數的受訪者認為媒介的報導對其他人的看法影響較大，對自己的看法影響較小。在限制媒介方面，他的研究也發現，「第一人效果和第三人效果的認知差距」是預測支持政府禁止不公平新聞及不公平廣告與民意調查的顯著變項。此外，Salwen 的這項研究也比較第一人效果和第三人效果，對支持限制媒介的預測力。結果發現第三人效果是預測支持限制媒介的顯著變項，而第一人效果並非預測支持限制媒介的顯著變項。

雖然上述三項研究發現「第一人效果和第三人效果的認知差距」是預測支持限制媒介的態度與行為之顯著預測變項，但也有一些研究發現不同的結果。例如，Lee 與 Yang（1996）探討第三人效果和支持限制媒介色情內容間的關聯性，結果發現，第一人效果是預測支持限制電視色情內容的最有力變項，第三人效果在預測支持限制電視網的色情內容方面效果較大，但在預測支持限制有線電視色情內容上效果較小。換言之，第一人效果比第三人效果在預測支持限制色情內容方面，更具預測力。

此外，Salwen 與 Driscoll（1997）用電話訪問 605 位美國成年人，探討第三人效果和支持限制媒介對辛普森案報導的關係。結果發現，多數受訪者認為媒介對辛普森案的報導，對別人的影響大於對自己的

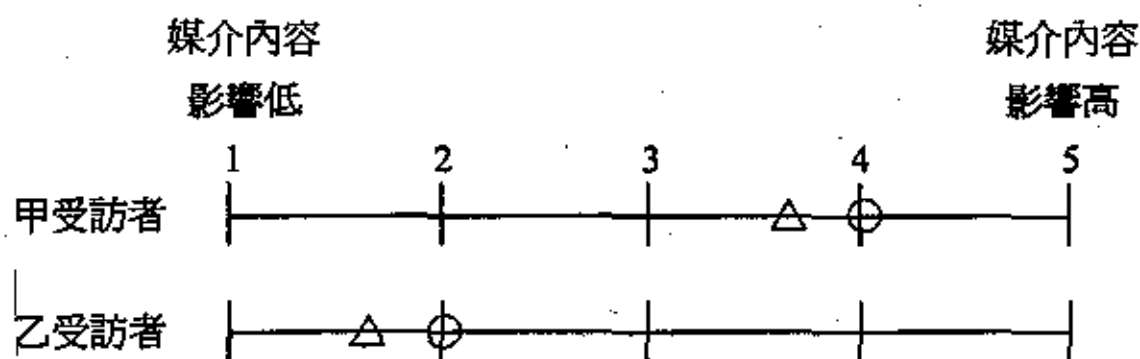
影響。但他們的研究卻發現，「第一人效果和第三人效果的認知差距」和支持限制媒介報導辛普森案，並無顯著的關聯性。即使模倣 Gunther (1995) 只選擇樣本中認為媒介報導對別人的影響比對自己的影響大的受訪者，進行迴歸分析，「第一人效果和第三人效果的認知差距」仍非預測「支持限制媒介」的顯著變項。

從上述文獻分析中，可以看出過去國外進行的相關研究，在探討第三人效果與支持限制媒介的關係時，研究發現有若干不一致之處。有些研究發現「第一人效果和第三人效果的認知差距」是預測支持限制媒介的顯著變項 (Gunther, 1995; Rojas et al., 1996)，有些研究則發現「第一人效果和第三人效果的認知差距」並非預測支持限制媒介的顯著變項 (Salwen & Driscoll, 1997)。因此，後續研究有必要澄清在那些情況下，「第一人效果和第三人效果的認知差距」可以或不可以預測支持限制媒介。

有鑑於此，作者曾進行多項研究，探討「第一人效果和第三人效果的認知差距」與支持限制媒介的關係 (羅文輝，民 89；Lo & Paddon, 2000; Lo & Wei, 2000)。作者認為，「第一人效果和第三人效果的認知差距」並非預測支持限制媒介的適當變項。因為「第一人效果和第三人效果的認知差距」無法有效區分下列兩類受訪者：第一類是認為媒介對自己及他人都有很大負面影響的受訪者，另一類是認為媒介對自己及他人都沒有太大影響的受訪者。

作者曾在另一篇論文中 (Lo & Wei, 2000)，用圖說明為什麼「第一人效果與第三人效果的認知差距」並非預測支持限制媒介的適當變項。在圖一中，甲受訪者認為媒介內容「對他人的負面影響」(4.0 分) 及「對自己的負面影響」(3.8 分) 均很高，乙受訪者認為媒介內容對「他人」(2.0 分) 及「自己」(1.8 分) 的負面影響都很低，但這兩位受訪者的「第一人效果和第三人效果的認知差距」卻相等 (均為 0.2 分)。而從第三人效果理論及過去的研究證據來看 (羅文輝，民 89；Lo & Paddon, 2000)，甲受訪者均遠比乙受訪者支持限制媒介。但

如果用「第一人效果和第三人效果的認知差距」來預測甲、乙受訪者支持限制媒介的態度，則甲、乙兩人的支持程度相等。例如，作者（Lo & paddon, 2000）曾在一項研究中探討「第一人效果和第三人效果認知差距」對支持限制媒介的預測力，結果發現認為色情媒介對自己及他人都有較大影響的受訪者（圖一中的甲受訪者），對限制色情媒介的支持強度，遠高於認為色情媒介對自己及他人都沒有太大影響的受訪者（圖一中的乙受訪者）。這項研究更進一步証實，「第一人效果和第三人效果認知差距」無法顯著的預測支持限制色媒介。



○媒介內容對他人影響的認知

△媒介內容對自己影響的認知

圖一：媒介內容對自己及他人影響的認知圖

資料出處：Lo & Wei, 2000, p.29。

此外，作者（民 89）也曾在一項研究中，探討媒介負面內容與第三人效果的關係，結果發現「第一人效果和第三人效果的認知差距」無法預測受訪者對限制電視色情與暴力節目的支持程度，但可以預測受訪者對限制電視靈異節目的支持程度。這項研究顯示，「第一人效果和第三人效果的認知差距」不是預測支持限制媒介的可靠變項。

因此，本研究認為「第一人效果和第三人效果的認知差距」並非預測支持限制媒介的適當變項，媒介「對他人的影響」才是預測支持限制媒介的顯著變項。由於過去的研究發現，人們有一種「偏差的樂

觀」(biased optimism)。相對於一般其他的人，人們會傾向認為自己比較不會遭遇不幸的事件，也比較不會受到不幸事件的負面影響(Weinstein, 1989)。例如，當研究者要求受訪者評估自己的駕駛技術時，有 75% 到 90% 的受訪者認為自己開車比一般其他人安全(Svenson, 1981)。Whalen 等人(1994)的研究發現，高中生認為自己會酗酒、自殺、患心臟病或患癌症、愛滋病的機率比同學低；即使是 10 歲到 13 歲的兒童，也會認為自己患愛滋病、心臟病、癌症的機率比其他同年的兒童低。這種「偏差的樂觀」源自人們維護自尊及維持形象的需求，可以使人們覺得自己高人一等，比別人聰明，因而得以強化自尊及自我的價值。

由於「偏差的樂觀」，人們會認為任何發生在自己身上的媒介效果，都是一種比較可以接受的良性效果；而發生在別人身上的媒介效果，則是一種不幸的負面效果，或是一種不需要的社會效果(Gunther, 1995)。

雖然過去的研究指出，個人和社會層次的認知，均可能影響態度與行為。人們可能會因「個人利益」或「對他人福祉的關切」，而產生某些態度反應或採取某種行動。有的時候，人們也會因間接的個人利益，而對社會層次的認知有所反應。例如，個人利益可能促使人們採取社會層次的行動，因而造福他人。

然而正因為「偏差的樂觀」，人們會認為自己比較不會受到媒介的不良影響，因此比較沒有足夠的誘因，為個人福祉去改變態度或採取行動。但當人們看到媒介內容所造成的負面社會效果（對他人的負面效果），就比較可能採取行動（如支持限制媒介內容），來防止這種負面的社會效果(Gunther, 1995)。

因此，媒介「對他人影響的認知」（第三人效果認知），應該是預測「支持限制媒介」的顯著變項(Davison, 1983; Lo & Paddon, 1999)。例如，Lo & Paddon (1999)的研究發現，受訪者認為色情媒介對他人的影響愈大，愈支持限制色情媒介。而 Salwen (1997)的研

究則發現，受訪者愈認為媒介的報導對別人的影響愈大，愈傾向支持政府禁止不公平的選舉新聞報導。

但本研究更進一步認為，人們比較可能為保護其他男性，而非為保護其他女性，而支持限制色情媒介。因為色情媒介主要為男性製作（Dines et al., 1998；林芳玫，民 88），男性收視色情媒介的比例遠超過女性（Thompson et al., 1990；Lo & Paddon, 1999）。在色情媒介呈現的男尊女卑情境中，女性不僅受到屈辱、凌虐與貶抑，更淪為男性的性玩物，主要的任務在為男性提供性服務，滿足男性的性幻想與性需求。

此外，過去的研究也顯示，色情媒介可能塑造男性對性愛的態度（Dines et al., 1998），可能使男性對女性產生冷酷、不尊重的態度（Zillmann & Bryant, 1982；Zillmann & Weaver, 1989），也可能導致男性產生強暴女性的慾望，強迫女性從事性行為（Zillmann & Bryant, 1982；Russell, 1988）。

由於男性較常收視色情媒介，也比較可能受色情媒介的負面影響，因此人們比較可能會為保護男性不受色情媒介的負面影響，而支持限制色情媒介。因此，本研究的第七及第八個假設如下：

假設 7：無論大學或高中受訪學生，受訪者愈認為色情網站對其他男性的負面影響較大，愈支持限制色情網站。

假設 8：無論大學或高中受訪學生，受訪者均比較可能為保護其他男性，而非為保護其他女性，而支持限制色情網站。換言之，「對其他男同學的負面影響」比「對其他女同學的負面影響」更能顯著預測受訪者支持色情網站的程度。



參、研究方法

一、抽樣方法及問卷調查

本研究採多階集群抽樣 (multi-stage cluster sampling)，從台北市所有的高中（職）及大學中，隨機各抽出 10 所，並從每所被抽中的學校中，隨機各抽出三班學生進行問卷調查。總共訪問了 2,628 位學生，其中高中（職）生有 1,335 人，佔 50.8%；大學生有 1,293 人，佔 49.2%。

二、研究變項

本研究的研究變項包括人口變項、電腦使用時間、色情網站瀏覽頻率、第三人效果變項及支持限制色情網站等，茲分別說明如下：

（一）人口變項

本研究採用的人口變項有性別、學年、學業成績、宗教信仰等。性別分為男、女；學業成績指受訪者在班上的平均學業成績，分為①前 10 名，②11 至 20 名，③21 至 30 名，④30 名以後；宗教信仰分為①沒有宗教信仰，②有宗教信仰但不虔誠，③有宗教信仰而且還算虔誠，④有宗教信仰而且相當虔誠。以上人口變項由受訪者自行填寫。學年則分為高中及大學兩類，由研究者依受訪者的學年分類。這四個人口變項將在迴歸分析中作為控制變項，因為過去的研究顯示，它們和收視色情媒介及支持限制色情媒介有關 (Thompson et al., 1990; Lo & Paddon, 2000)。

（二）電腦使用時間

本研究測量受訪者電腦使用時間的方法，是採用下列兩個題項來

詢問受訪者：①平均每星期有幾天會使用電腦；②平均每天花多少時間使用電腦。計算電腦使用時間的方法，是把受訪者「平均每星期使用電腦的天數」乘以「平均每天使用電腦的時間」。

（三）色情網站瀏覽天數及頻率

本研究測量受訪者瀏覽色情網站天數的方法，是詢問受訪者平均每星期有幾天會上網瀏覽色情網站。測量色情網站瀏覽頻率的方法，是詢問受訪者是否經常上網收看色情網站；回答方式由受訪者從①從不看，②很少看，③偶爾看，④有些常看，⑤經常看，五個答案中選擇一個答案。受訪者在這一題項上的得分愈高，表示愈常瀏覽色情網站。

（四）第三人效果變項

本研究採用的第三人效果變項，共分為四個①「對自己的負面影響」，②「對其他男同學的負面影響」，③「對其他女同學的負面影響」，④「第一人效果和第三人效果認知差距」，測量方法如下：

「對自己的負面影響」指受訪者認為色情網站對自己可能產生的負面影響，又稱「第一人效果認知」（perceived first-person effects）。本研究測量「對自己的負面影響」的方法，是詢問受訪者瀏覽色情網站會不會對受訪者自己的下列事項產生不好的影響：①道德觀念，②對異性的態度，③性知識，④性態度，⑤性行為。

「對其他男同學的負面影響」及「對其他女同學的負面影響」，指受訪者認為色情網站對其他男女同學可能產生的負面影響。測量方法是分別詢問受訪者色情網站「對其他男同學」及「對其他女同學」的下列事項會不會產生不好的影響：①道德觀念，②對異性的態度，③性知識，④性態度，⑤性行為。

為了檢驗測量「對自己的負面影響」、「對其他男同學的負面影響」及「對其他女同學的負面影響」題項的效度與信度，本研究採用「主成份因素分析」（principal component analysis）與 Cronbach's alpha 兩種方法。表一呈現主成份因素分析的結果，顯示無論就測量「對自

己的負面影響」、「對其他男同學的負面影響」及「對其他女同學的負面影響」的題項，均清楚分成三個因素。這三個因素共可以解釋 83.5% 變異量。

表一：測量瀏覽色情網站「對自己的負面影響」、「對其他男同學的負面影響」、「對其他女同學的負面影響」題項的主成份因素分析
(用 varimax 方法轉軸)

題項	因素負荷量		
	因素 1	因素 2	因素 3
性態度—男同學	.89	.26	.20
性行為—男同學	.87	.27	.19
對異性態度—男同學	.86	.27	.24
性知識—男同學	.84	.27	.25
道德觀念—男同學	.79	.30	.30
性態度—女同學	.29	.87	.23
性行為—女同學	.30	.85	.22
對異性態度—女同學	.26	.84	.24
性知識—女同學	.28	.84	.24
道德觀念—女同學	.24	.82	.28
性態度—自己	.22	.23	.88
性行為—自己	.22	.21	.85
對異性態度—自己	.24	.23	.83
性知識—自己	.25	.22	.83
道德觀念—自己	.17	.25	.82
愛根值	8.91	1.98	1.65
可解釋變異量	59.4%	13.2%	11.0%
全部可解釋變異量	83.5%		
Cronbach's alpha	.96	.95	.94

本研究根據主成份因素分析的結果，把色情網站「對自己的負面影響」、「對其他男同學的負面影響」及「對其他女同學的負面影響」，建構成三個指標。建構這三個指標的方法，是把受訪者在各指標的五個題項上的得分加起來除以 5。受訪者在各指標上的得分愈高，表示受訪者認為色情網站的負面影響愈大。

「第一人和第三人效果認知差距」分為兩個變項，第一個變項是「對自己的負面影響」和「對其他男同學的負面影響」間的認知差距，測量方法是把受訪者在「對其他男同學的負面影響」上的得分，減去受訪者在「對自己的負面影響」上的得分。第二個變項是「對自己的負面影響」和「對其他女同學的負面影響」間的認知差距，測量方法也是把受訪者在「對其他女同學的負面影響」上的得分，減去受訪者在「對自己的負面影響」上的得分。

（五）支持限制色情網站

本研究測量受訪者支持限制色情網站的方法，是詢問受訪者：「如果台灣各界正在討論色情網站對社會的影響，你會不會採取下列行動①簽名支持要求不要開設色情網站，②打電話給網路服務商要求不要讓色情網站設台，③寫信給立委要求立法禁止色情網站，④參加抗議色情網站的示威活動，⑤抵制不看色情網站。」受訪者回答的方式，是從①一定不會，②可能不會，③不確定，④可能會，⑤一定會，五個答案中選擇一個答案。

主成份因素分析及 Cronbach's alpha 的結果顯示，測量受訪者支持限制色情網站的題項，呈現一個因素，而且 alpha 值相當高（參見表二）。因此，本研究建構「支持限制色情網站」指標的方法，是把受訪者在各題項上的得分加起來除以 5。受訪者在這個指標上的得分愈高，表示愈支持限制色情網站。

表二：測量支持限制「色情網站」題項的主成份因素分析

題項	因素負荷量
打電話	.89
寫信給立委	.86
簽名	.82
參加抗議活動	.81
抵制不看	.77
愛根值	3.45
可解釋變異量	69.0%
Cronbach's alpha	.88

三、正式訪問

本研究在正式訪問前，曾進行兩次預訪，每次預訪共訪問大學及高中生各兩班，並依據預訪結果修正問卷。

正式訪問在 1999 年四月十六日至五月二十日進行，由十六位訪員赴被抽選出學校的各班，利用上課或課餘時間，在班上對全班學生進行問卷調查。這十六位訪員全部是國立政治大學的學生，訪問前均曾接受訪員訓練，總共訪問了二十校六十班 2,713 人，回收的有效問卷有 2,628 份（96.9%），其中高中生有 1,335 人，佔 50.8%；大學生有 1,293 人，佔 49.2%。男生有 1,414 人佔 55%；女生有 1,182 人，佔 45%。

肆、資料分析

本研究共提出一個研究問題及八個研究假設，茲分別分析如下：

一、研究問題

台北地區大學與高中學生瀏覽色情網站的人數比例及瀏覽頻率為何？

本研究用平均每週瀏覽色情網站的天數及瀏覽頻率兩種方式，來回答這個研究問題（請參考表三）：

（一）每週平均瀏覽天數

受訪的 2,628 位學生中，只有 1,250 位（47.6%）回答這個問題。就全體受訪者而言，有 46.8% 表示不看色情網站，有 53.2% 表示平均每週至少有一天會瀏覽色情網站。

男性受訪者有 1,061（75%）人回答這個問題，其中 40.2% 表示不看色情網站，有 59.8% 表示每週平均至少會瀏覽一天。女性受訪者只有 189 人（15.6%）回答這個問題，其中 84.1% 表示不看色情網站，只有 15.9% 表示每週至少會瀏覽一天。

受訪的大學生有 761（58.9%）人回答這個問題，其中 43.4% 表示不看色情網站，有 56.6% 表示每週平均至少有一天會看色情網站。受訪高中生有 489 人（36.6%）回答這個問題，其中 68.5% 表示不看色情網站，有 31.5% 表示每週平均至少瀏覽一天。

（二）瀏覽頻率

所有受訪學生均回答他們瀏覽色情網站的頻率。全體受訪者中，有 56.4% 表示從不瀏覽色情網站，有 43.6% 表示看過色情網站，但常看色情網站的只有 7.1%。

男性受訪者有 30.7% 表示從不瀏覽色情網站，看過的高達 69.3%，有 22.4% 表示常看色情網站。女性受訪者有 86.4% 表示從不瀏覽色情網站，只有 13.6% 表示看過色情網站，表示常看色情網站的不到 1%。

受訪的大學生，有 43.9% 表示從不瀏覽色情網站，看過色情網站的有 56.1%，有 9.1% 表示常看色情網站。受訪的高中生有 68.5% 表示從不瀏覽色情網站，有 31.5% 看過色情網站，表示常看色情網站的只有 5.2%。

表三：受訪大學與高中學生瀏覽色情網站的人數比例、平均天數與頻率

(一) 每週平均瀏覽天數

	人數	不看	看一天	看二天或以上	平均天數
1.全部受訪者	1250	46.8%	35.0%	18.2%	.93(1.36)
2.男性受訪者	1061	40.2%	39.3%	20.5%	1.04(1.39)
3.女性受訪者	189	84.1%	11.1%	4.8%	.29(.95)
4.大學受訪者	761	43.4%	36.3%	20.4%	1.00(1.40)
5.高中受訪者	489	52.1%	33.1%	14.7%	.82(1.28)

t 檢定：男女平均天數 $t=9.37, p<.001$ ；大學、高中生平均天數 $t=2.38, p<.05$

(二) 瀏覽頻率

	人數	從不看	很少看	偶爾看	有些常看	經常看	平均數
1.全部受訪者	2826	56.4%	24.2%	12.3%	4.1%	3.0%	1.73(1.02)
2.男性受訪者	1414	30.7%	35.8%	21.1%	17.1%	5.3%	2.21(1.11)
3.女性受訪者	1214	86.4%	10.6%	2.0%	.7%	.2%	1.18(.51)
4.大學受訪者	1293	43.9%	29.4%	17.6%	5.5%	3.6%	1.95(1.07)
5.高中受訪者	1335	68.5%	19.1%	7.1%	2.8%	2.4%	1.52(.92)

t 檢定：男女瀏覽頻率 $t=31.12, p<.001$ ；大學、高中生瀏覽頻率 $t=11.22, p<.001$

二、假設驗證

假設 1：男性瀏覽色情網站的頻率比女性高。

本研究採用 t 檢定來驗證假設 1，表三顯示，無論平均每週瀏覽色情網站的天數或瀏覽頻率，男性平均瀏覽色情網站的頻率，均遠比女性高。本研究的第一個研究假設獲得支持。

假設 2：無論大學、高中或男女受訪學生都會傾向認為色情網站對自己的負面影響較小，對其他同學的影響較大。

為了驗證這個假設，本研究採用的方法是「配對」t 檢定 (paired t-tests)。表四顯示，無論全體受訪者、大學受訪者、高中受訪者、男性受訪者或女性受訪者，均認為色情網站對其他男同學的負面影響較大，對自己的負面影響較小；此外，受訪者也認為色情網站對其他女同學的負面影響大於對自己的負面影響。因此，假設 2 獲得有力的支持。

假設 3：無論大學或高中受訪學生，女性均會比男性傾向認為色情網站對其他男同學的負面影響較大。

表四顯示 t 檢定的結果，可以看出無論是全體受訪者、大學受訪者及高中受訪者，女性受訪學生均比男性受訪學生認為色情網站對其他男同學的負面影響較大。假設 3 獲得支持。

假設 4：無論大學或高中受訪學生，女性均會傾向認為色情網站對其他男同學的影響較大，對其他女同學的影響較小。

本研究同樣採用「配對 t 檢定」來驗證這個假設。表四顯示，無論是全體受訪者、大學受訪者及高中受訪者，女性受訪學生均認為色情網站對其他男同學的影響較大，對其他女同學的影響較小。假設 4 也獲得有力的支持。

表四：瀏覽色情網站對自己、其他男同學，及其他女同學的負面影響之平均數、標準差及 t 檢定

	人數	自 己	其他男同學	其他女同學
全部受訪者	2628	2.28(1.19)	3.31(1.17)	2.78(1.11)
男性受訪者	1414	2.21(1.13)	2.89(1.11)	2.73(1.13)
女性受訪者	1214	2.36(1.25)	3.79(1.04)	2.83(1.09)
大學受訪者	1293	2.25(1.13)	3.12(1.12)	2.77(1.08)
男性受訪者	847	2.28(1.12)	2.88(1.10)	2.76(1.12)
女性受訪者	446	2.30(1.15)	3.56(1.02)	2.77(1.01)
高中受訪者	1335	2.31(1.24)	3.49(1.19)	2.79(1.14)
男性受訪者	567	2.18(1.14)	2.89(1.12)	2.69(1.15)
女性受訪者	768	2.40(1.30)	3.93(1.03)	2.87(1.13)

註：表中括號前數字為平均數，括號內數字為標準差；無論是全部受訪者、大學受訪者、高中受訪者、男性受訪者或女性受訪者，用 pair t 檢定分析色情網站「對自己的影響」和「對其他男同學的影響」，以及色情網站「對自己的影響」和「對其他女同學的影響」間的差異，均在顯著水準.001 時 ($p < .001$)，拒絕零假設，顯示在統計上有顯著差異。在男性受訪者的樣本中，「對其他男同學的負面影響」和「對其他女同學之負面影響」t 值為 6.34, $p < .001$ ；在女性受訪者的樣本中，「對其他男同學的影響」和「對其他女同學的影響」之 t 值為 36.44, $p < .001$ 。

假設 5：無論大學或高中受訪學生，女性均比男性傾向支持限制色情網站。

本研究採用階層迴歸分析 (hierarchical regression) 來驗證這個假設。表五顯示，無論是大學或高中樣本，在控制學年、學業成績、宗教信仰、電腦使用、色情網站瀏覽頻率及第三人效果變項後，性別均是預測支持限制色情網站的最顯著變項 (Beta 值介於 -.23 至 -.31 之

間， $p<.001$)。這樣的結果顯示，女性比男性傾向支持限制色情網站，本研究的第五個假設也獲得有力的支持。

假設 6：無論大學或高中受訪學生，愈常瀏覽色情網站，愈不支持限制色情網站。

本研究同樣採用階層迴歸分析來驗證這個假設，表五顯示，無論是在大學或高中樣本中，在控制性別、學業成績、宗教信仰及電腦使用後，色情網站瀏覽頻率是預測支持限制色情網站的有力變項（Beta 值介於 $-.21$ 至 $-.24$ 之間， $p<.001$ ）。這樣的結果顯示，受訪者愈常瀏覽色情網站，愈不支持限制色情網站。本研究的假設 6 也獲得有力的支持。

假設 7：無論大學或高中受訪學生，受訪者認為色情網站對其他男同學的負面影響愈大，愈支持限制色情網站。

假設 8：無論大學或高中受訪學生，「對其他男同學的負面影響」比「對其他女同學的負面影響」更能顯著預測受訪者支持色情網站的程度。

本研究也用「階層迴歸分析」來驗證這兩個假設，表五（分析 1 與分析 3）顯示階層迴歸分析的結果。第一階層輸入性別、學業成績、宗教信仰等人口變項，第二階層輸入使用電腦時間與色情網站瀏覽頻率，第三階層（最後一階層）輸入「對自己的負面影響」、「對其他男同學的負面影響」及「對其他女同學的負面影響」等三個第三人效果變項。

分析結果顯示，無論大學或高中樣本，在控制人口變項、電腦使用及色情網站瀏覽頻率後，「對其他男同學的負面影響」（大學生樣本 $Beta=.08$, $p<.05$ ；高中生樣本 $Beta=.13$, $p<.001$ ），都是預測支持限制色情網站的顯著變項；而「對其他女同學的負面影響」均無法顯著預測支持限制色情網站（大學生樣本 $Beta=.03$, $p>.05$ ；高中生樣本 $Beta=.02$, $p>.05$ ）。本研究的第七個及第八個假設均獲得支持。

表五：人口變項、媒介使用及第三人效果變項對支持限制色情網站之階層迴歸分析

自變項 \ 依變項	支持限制色情網站			
	大學受訪者		高中受訪者	
第一階層（人口變項）	分析 1	分析 2	分析 3	分析 4
性別	-.23***	-.25***	-.26***	-.31***
學業成績	.00	.01	.04	.04
宗教信仰	.06*	.08**	.06*	.06*
Adjusted R ²	.13	.13	.19	.19
第二階層（媒介使用）				
使用電腦時間	.00	.00	.04	.05
瀏覽色情網站頻率	-.24***	-.24***	-.21***	-.23***
Adjusted R ² （增加）	.04	.04	.04	.04
第三階層				
對自己的影響	.09**		.09**	
對其他男同學影響	.08*		.13***	
對其他女同學影響	.03		.02	
認知差距（其他男同學-自己）		.01		.01
認知差距（其他女同學-自己）		-.03		-.04
Adjusted R ² （增加）	.03	.00	.04	.00
Total adjusted R ²	.20	.17	.26	.23

註：性別的編碼方式為（1=男性，0=女性）；宗教信仰（1=沒有宗教信仰，2=有宗教信仰但不虔誠，3=有宗教信仰而且還算虔誠，4=有宗教信仰而且相當虔誠）；瀏覽色情網站頻率（1=從不看，2=很少看，3=偶爾看，4=有些常看，5=經常看）；對自己的影響、對其他男同學影響、對其他女同學影響（1=沒有影響，5=有非常不好的影響）；認知差距是把「對其他男（女）同學的影響」減去「對自己的影響」，分數愈高，認知距愈大。N=2,628。表中的數字為所有變項均輸入迴歸方程式後的標準化迴歸係數。

除此之外，本研究也發現「第一人效果和第三人效果認知差距」並非預測支持限制色情網站的顯著變項。表五顯示（分析 2 與分析 4）階層迴歸分析的結果，第一階層輸入的是性別、學業成績、宗教信仰等人口變項，第二階層輸入的是使用電腦時間與色情網站瀏覽頻率，第三階層（最後一階層）輸入下列兩個「第一人效果和第三人效果的認知差距」變項：1.「對自己影響和對其他男同學影響的認知差距」，2.「對自己影響和對其他女同學影響的認知差距」。

結果顯示，在控制人口變項、電腦使用及色情網站瀏覽頻率後，「對自己影響和對其他男同學影響的認知差距」（大學生樣本 $Beta=.01, p>.05$ ；高中生樣本 $Beta=.01, p>.05$ ）與「對自己影響和對其他女同學影響的認知差距」（大學生樣本 $Beta=-.03, p>.05$ ；高中生樣本 $Beta=-.04, p>.05$ ），均無法顯著預測支持限制色情網站。

表六：性別、第三人效果變項、認知差距變項及支持限制色情網站的相關矩阵

	1	2	3	4	5	6
1. 性別						
2. 對自己的影響	-.06**					
3. 對其他男同學影響	-.39***	.54***				
4. 對其他女同學影響	-.04*	.55***	.61***			
5. 認知差距（其他男生—自己）	-.33***	-.50***	.47***	.05**		
6. 認知差距（其他女生—自己）	.03	-.53***	.04*	.42***	.59***	
7. 支持限制色情網站	-.40***	.19***	.33***	.17***	.13***	.04*

註：性別的編碼方式為（1=男性，0=女性）；宗教信仰（1=沒有宗教信仰，2=有宗教信仰但不虔誠，3=有宗教信仰而且還算虔誠，4=有宗教信仰而且相當虔誠）；瀏覽色情網站頻率（1=從不看，2=很少看，3=偶爾看，4=有些常看，5=經常看）；對自己的影響、對其他男同學影響、對其他女同學影響（1=沒有影響，5=有非常不好的影響）；認知差距是把「對其他男（女）同學的影響」減去「對自己的影響」，分數愈高，認知距愈大。N=2,628。* $p<.05$ ，** $p<.01$ ，*** $p<.001$

伍、結論與建議

本研究發現，男性瀏覽色情網站的頻率比女性高，而無論男女受訪學生均會認為色情網站對自己的影響較小，對別人的影響較大，這樣的發現不僅和過去的研究發現相似，也顯示過去在色情媒介及第三人效果的研究結果，可以擴展到色情網站。

作者（民 87）在 1997 年 5 月進行的研究發現，受訪的高中學生只有 27.8% 看過「電腦或光碟的色情內容」，而在今年 5 月進行的這項研究則發現，受訪高中學生瀏覽過色情網站的人數比例已高達 47.9%。過去的研究顯示，收視色情素材不僅會使青年學生的性行為與性態度較為開放，也可能使男性對女性產生冷酷、不尊重的態度，並導致男性產生強暴女性的慾望，甚至強迫女性從事性行為。

為了避免色情網站對青年學生的性態度與性行為產生嚴重的影響，政府和網路服務商應立刻採取有效的措施，防止青少年瀏覽色情網站。家長和學校也應設法禁止青少年收視色情網站。只有政府、業者、學生家長及學校全面合作，才能有效防止未成年人收視色情網站，使色情網站的不良影響降至最低程度。

當然，本研究比較重要的貢獻之一，是發現性別會影響第三人效果認知。過去的相關研究，在探討人口變項與第三人效果認知的關係時，主要分析年齡、教育程度、收入、涉入感（胡幼偉，民 87；Perloff, 1999）等變項對第三人效果認知的影響，很少研究探討性別與第三人效果間的關係（Lo & Paddon, 1999）。本研究不僅以性別為主要的研究變項，更把「他人」分成「其他男同學」與「其他女同學」兩類。結果發現，無論大學或高中受訪學生，女性均比男性傾向認為色情網站對「其他男同學」的負面影響較大；此外，女性也傾向認為色情網站對「其他男同學」的負面影響，大於對「其他女同學」的負面影

響」。這樣的研究發現，不僅彌補過去相關研究的不足，也顯示未來探討色情媒介的第三人效果研究，應把媒介對「他人的影響」，分成對「其他男性的影響」與對「其他女性的影響」，才不致忽視性別對第三人效果認知的影響力。

此外，本研究的另一貢獻，是顯示性別可以協助釐清社會距離與第三人效果間的關係。過去的研究指出，第三人效果的強度會隨社會距離的擴大而增強，而性別則被視為是影響社會距離的重要變項。本研究發現，女性會認為色情網站對其他男性的負面影響較大，對其他女性的負面影響較小；而男性卻不會認為色情網站對其他女性的負面影響較大，對其他男性的影響較小。換言之，就色情網站的負面影響而言，女性會認為自己和其他女性的社會距離較近，男性則不會認為自己和其他男性的社會距離較近。這樣的發現顯示，性別會從中影響（mediate）社會距離與第三人效果間的關係。來來的研究值得針對一些女性經常成為受害者的題材，如犯罪新聞、性騷擾報導、暴力電視節目等，更進一步探討性別、社會距離與第三人效果間的關係。

就第三人效果對行為的影響而言，本研究顯示「對其他男同學的負面影響」是預測支持限制色情網站的顯著變項，而「對其他女同學的負面影響」則無法預測支持限制色情網站。過去的相關研究發現，性別會影響第三人效果認知（Gunther, 1995; Lo & Paddon, 1999），本研究更進一步把「他人」分成「其他男性」與「其他女性」，以比較「對其他男性的影響」與「對其他女性的影響」這兩個變項對支持限制色情網站的預測力。本研究這項創新的作法顯示，人們支持限制色情網站主要的目的似乎在保護「其他男性」，而非「其他女性」。過去的研究把「對他人的影響」視為預測支持限制色情媒介的重要變項（Gunther, 1995; Lo & Paddon, 1999; 2000），忽視人們為保護「其他男性」而支持限制色情媒介的動機，因此並不適當。本研究的這項發現，有助於澄清第三人效果與支持限制色情媒介間的關係。

由於本研究以台灣地區的大學生與高中生為受試對象，台灣地區

的大學生和高中生無論是上網的時間、瀏覽色情網站的頻率及對色情的認知與態度，均可能和其他地區的大學生、高中生及一般民眾有所不同。因此，未來的研究應針對不同文化、地區的民眾，就色情網站「對其他男性的影響」、「對其他女性的影響」及「支持限制色情網站」間的關係，進行深入分析，這樣才能了解本研究的發現是否能推論至不同國家及地區，第三人效果的相關研究成果也才會更為豐碩。



參考書目

一、中文

- 林芳玫（民 87）。A片與男性觀眾解讀。收編於陳世敏編《傳播論文選集 1997》。台北：中華傳播學會。
- 林芳玫（民 88）。情色研究。台北：女書文化。
- 胡幼偉（民 87）。傳播訊息的第三人效果。台北：五南圖書出版公司。
- 陳榮裕（民 88）。本土色情網站近九成不設訪。《中國時報》，7 月 22 日，7 版。
- 張宜慶（民 88）。網路色情資訊的使用與閱聽人之樂趣經驗研究。在第三屆中華傳播學會年會宣讀。台北：深坑。
- 羅文輝（民 87）。台北市中學生收看有線電視色情節目之現況及相關影響研究。台北：電視文化研究委員會。
- 羅文輝（2000）。媒介負面內容與社會距離對第三人效果認知的影響，新聞學研究。第 65 集，頁 95-129。

二、英文

- Baird, R. M. & Rosenbaum, S. E. (1998). *Pornography: Private right or public menace?* New York: Prometheus Books.
- Brown, D. & Bryant, J. (1989). The manifest content of pornography. In D. Zillmann, & J. Bryant.(Eds.), *Pornography: Research Advances & Policy Considerations*, (pp.3-24). Hillsdale, New Jersey: Lawrence Erlbaum.
- Byrne, D. (1977). Social psychology and the study of sexual behavior. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 3, 3-30.
- Cavazos, E. A. & Morin, G. (1994). *Cyberspace and the law: Your rights*

and duties in the on-line world. MA: Massachusetts Institute of Technology.

- Cohen, J., Mutz, D. C., Price, V., & Gunther, A. (1988). Perceived impact of defamation: An experiment on third-person effect. *Public Opinion Quarterly*, 52, 161-173.
- Cooper, A. (1997). Sexuality and the internet: Surfing into the new millennium. *CyberPsychology & Behavior*, 1(2), 187-193.
- Davison, W. P. (1983). The third-person effect in communication. *Public Opinion Quarterly*, 47, 1-13.
- Davison, W. P. (1996). The third-person effect revisited. *International Journal of Public Opinion Research*, 8, 113-119.
- Dines, G., Jensen, R., & Russo, A. (1998). *Pornography: The production and consumption of inequality*. New York: Routledge.
- Dobson, J. (1997). Pornography harms society. In A. Alexander & J. Hanson (Eds.), *Taking Sides: Clashing views on controversial issues in mass media and society* (pp. 200-206). Guilford, Connecticut: Dushkin Publishing Group/Benchmark Publishers.
- Donnerstein, E., Linz, D. & Penrod S. (1987). *The question of pornography: Research findings and policy implications*. New York: Free Press.
- Dworkin, A. (1989). *Pornography: Men possessing women*. New York: Plume.
- Dworkin, A. & MacKinnon, C. A. (1988). *Pornography and civil right: A new day for women's equality*. Minneapolis: Organizing Against Pornography.
- Easterbrook, F. (1997). Pornography and the first amendment. In A. Alexander & J. Hanson (Eds.), *Taking Sides: Clashing views on controversial issues in mass media and society* (pp. 192-199). Guilford, Connecticut: Dushkin Publishing Group/Benchmark Publishers.
- Ellis, B. J.L. Symons, D. (1990). Sex differences in sexual fantasy: An evolutionary psychological approach. *The Journal of Sex Research*,

- 27(4), 527-555.
- Final report of the attorney general's commission on Pornography. (1986). Nashville, TN: Rutledge Hill Press.
- Fisher, W. A., & Byrne, D. (1978). Sex differences in response to erotica? Love versus lust. *Journal of Personality and Social Psychology*, 36, 117-125.
- Fisher, R. D., Cook, I. J., & Shirkey, E. C. (1994). Correlates of support for censorship of sexual, sexually violent, and violent media. *Journal of Sex Research*, 31, 229-240.
- Gould, L. (1977). Pornography for women. In T. H. Gagnon (Ed.), *Human sexuality in today's world*. Boston: Little Brown.
- Greenberg, B.S., Brown, J.D. & Buerkel-Rothfuss N.L. (1993). *Media, sex and the adolescent*. Cresskill, N.J.: Hampton Press.
- Gunther, A. (1991). What we think others think: Cause and consequence in the third-person effect. *Communication Research*, 18, 355-372.
- Gunther, A. (1995). Overrating the x-rating: The third-person perception and support for censorship of pornography. *Journal of Communication*, 45, 27-38.
- Gunther, A. & Hwa, A. P. (1996). Public perceptions of television influence and opinions about censorship in Singapore. *International Journal of Public Opinion Research*, 8, 248-265.
- Hense, R., & Wright, C. (1992). The development of attitudes toward censorship questionnaire. *Journal of Applied Social Psychology*, 22, 1666-1675.
- Hoffner, C., Buchanan, M., Anderson, J. D., Hubbs, L. A., Kamigaki, S. K. Kowalczyk, L., Pastorek, A., Plotkin, R. S. & Silberg, K. J. (1999). Support for censorship of television violence: The role of the third-person effect and news exposure. *Communication Research*, 26(6), 726-742.
- Howard, J. L., Reifler, C. B., & Liptzin, M. B. (1971). Effects of exposure to pornography. *Technical Report of the Commission on Obscenity and Pornography* (Vol. 8, pp. 97-132). Washington, DC: U. S.

Government Printing Office.

- Kendrick, D. T., Stringfield, D. O., Wagenhals, W. L., Dahl, R. H., & Ransdell, H. J. (1980) Sex differences, androgyny, and approach responses to erotica: A new variation on the old volunteer problem. *Journal of Personality and Social Psychology*, 38, 517-524.
- Krafka, C. L. (1985). Sexually explicit, sexually violent, and violent media: Effects of multiple naturalistic exposures and debriefing on female viewers. Unpublished doctoral dissertation, University Wisconsin, Madison.
- Lee, C., & Yang, S. (1996, August). *Third-person perception and support for censorship of sexually explicit visual content: A Korean case*. Paper presented at the Association for Education in Journalism and Mass Communication, Anaheim, CA.
- Linz, D., Donnerstein, E. & Penrod, S. (1984). The effects of multiple exposure to filmed violence against women. *Journal of communication*, 34, 130-147.
- Lo, V. H., & Paddon, A. R. (1999, August) *How sexual strategies theory, gender, and the third-person effect explain attitudes about pornography*. Paper accepted for presentation at the annual convention of the Association for Journalism and Mass Communication, New Orleans, LA.
- Lo, V. H., Neilan, E., Sun, M. P. & Chiang, S. I. (1999). Exposure of Taiwan Adolescents to Pornographic Media and Impact on Sexual Attitudes and Behavior. *Asian Journal of Communication*, 9(1), 50-71.
- Lo, V. H., & Paddon, A. R. (2000). The third person perception and support for restriction of pornography: Some methodological problems. *International Journal of Public Opinion Research*, 12(1):80-89.
- Lo, V. H. & Wei, Ran (2000, April). Third-person effect, gender and support for Restriction of pornography on the Internet. Paper presented at the annual meeting of Broadcast Education Association, Research Division, Las Vegas, April 7-10.

- Longino, H. E. (1998). Pornography, oppression and freedom: A closer look. In Baird, R. M. & Rosenbaum, S. E. (Eds.). *Pornography: Private right or public menace?* (pp. 122-133). New York: Prometheus Books.
- MacKinnon, C. (1993). *Only words*. Cambridge: Harvard University Press.
- Malamuth, N. M. (1996). Sexually explicit media, gender differences, and evolutionary theory. *Journal of Communication*, 46(3), 8-31.
- McLeod, D. M., Eveland, W. P., & Nathanson, A. I. (1997). Support for censorship of violent and misogynic rap lyrics: An analysis of the third-person effect. *Communication Research*, 24, 153-174.
- Mehta, M. D. & Plaza, D. E. (1997). Pornography in Cyberspace: An exploration of what's in usenet, (pp. 53-67). In S. Kiesler (Ed.), *Culture of the Internet*. New Jersey: Lawrence Erlbaum.
- Mosher, D. L. & MacLan, P. (1994). College men and women respond to X-rated videos intended for male or female audiences: Gender and sexual scripts. *The Journal of Sex Research*, 31(2), 99-113.
- O'Toole, L. (1998). *Pornocopia: Porn, sex, technology and desires*. London: Serpent's Tail.
- Perloff, R. M. (1993). Third-person effect research, 1983-1992: A review and synthesis. *International Journal of Public Opinion Research*, 5, 167-184.
- Perloff, R. M. (1999). The third-person effect: A critical review and synthesis. *Media Psychology*, 1, 353-378.
- Posner, R. A. (1992). *Sex and Reason*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Prince, S., Goldfarb, E., & Messaris, P. (1987). *Power, pleasure, and pain in pornographic feature films*. Paper presented at the meeting of the International Communication Association, Montreal, Canada.
- Rimmer, M. (1995). Marketing pornography on the information superhighway: A survey of 917,410 images, descriptions, short stories, and animations downloaded 8.5 million times by consumers in over 2000 cities in 40 countries, provinces, and territories. *The*

- Georgetown Law Journal*, 83(5), 1849-1934.
- Rojas, H., Shah, D. V., & Faber, R. J. (1996). For the good of others: Censorship and the third-person effect. *International Journal of Public Opinion Research*, 8, 163-186.
- Rucinski, D., & Salmon, C. T. (1990). The other as the vulnerable voter: A study of the third-person effect in the 1988 U.S. presidential campaign. *International Journal of Public Opinion Research*, 2, 345-368.
- Russell, D. E. H. (1988). Pornography and rape: A causal model. *Political Psychology*, 9(1), 41-73.
- Salwen, M. B. (1997, August). *Perceptions of media power and fairness in campaign '96: The third person effect and support for press restrictions*. Paper presented to the Association for Education in Journalism and Mass Communication, Chicago, IL.
- Salwen, M. B., & Driscoll, P. D. (1997). Consequences of third-person perception in support of press restrictions in the O.J. Simpson trial. *Journal of Communication*, 47:60-78.
- Senn, C. Y. (1993). The research on women and pornography: The many faces of harm. In D. E. H. Russell (ed.), *Making violence sexy: Feminist views on pornography* (pp. 179-193). New York: Teachers College Press.
- Svenson, O. (1981). Are we all less risky and more skillful than our fellow drivers? *Acta Psychologica*, 47, 143-148.
- Thiessen, D. (1994). Environmental tracking by females. *Human Nature*, 5, 167-202.
- Thompson, M. E., Chaffee, S. H., & Oshagan, H. H. (1990). Regulating pornography: A public dilemma. *Journal of Communication*, 40, 73-83.
- Weinstein, N. D. (1989, Dec. 8). Optimistic biases about personal risks. *Science*, pp. 1232-1233.
- Whalen, C., Henker, B., O'Neil, R., Hollingshead, J. Holman, A., & Moore, B. (1994). Optimism in children's judgements of health and

- environmental risks. *Health Psychology*, 13, 319-325.
- Wilson, W. C., & Abelson, H. I. (1973). Experience with and attitudes toward explicit sexual materials. *Journal of Social Issues*, 29(3), 19-39.
- Zillmann, D. & Bryant, J. (1982). Pornography, sexual callousness, and the trivialization of rape. *Journal of Communication*, 32(4), 10-21.
- Zillmann, D. & Bryant, J. (1984). Effects of massive exposure to pornography. In N. M. Malamuth & E. Donnerstein (Eds.), *Pornography and sexual aggression* (pp. 115-138). Orlando, FL: Academic Press.
- Zillmann, D. & Bryant, J. (1988). Effects of prolonged consumption of pornography on family values. *Journal of Family Issues*, 9: 518-544.
- Zillmann, D. & Bryant, J. (1989). Pornography: Research advances & policy considerations. Hillsdale, N.J.: Lawrence Erlbaum.
- Zillmann, D. & Weaver, J. B. (1989). Pornography and men's sexual callousness toward women. In D. Zillmann. & J. Bryant (Eds.). *Pornography: Research advances & policy considerations* (pp. 95-126). Hillsdale, N.J.: Lawrence Erlbaum.
- Zillmann, D. (1998). Connections between sexuality and aggression (2nd ed.). Hillsdale, N.J.: Lawrence Erlbaum.



本刊由國立政治大學傳播學院出版，每年暫訂出版兩期，分別於七月及十二月底出版。

本集刊廣徵稿源，擇優出版，採半年刊制。凡中文傳播研究論述，字數在兩萬五千字至六萬字之間（不含圖、表及參考書目），具下列條件者，皆所歡迎。

1. 傳播領域的整合：本集刊期望透過出版能對領域現狀反應並具前瞻視野成為傳播研究的重要指標。

2. 傳播領域的次領域或重要核心概念的現況整理：針對領域內某一個次領域具創見與深入的研究；或者是某一個次領域裡，累積數年資料研究而成的作品。

來稿經本刊編輯委員會就內容是否符合本刊定位進行初審後，分送相關學門兩位專業人士進行匿名學術審查。

投稿規則請參閱政治大學新聞系《新聞學研究》稿約中各項規定。投稿者請寄一稿三份，若有電腦磁片，亦請附繳，來稿請寄台北市116文山區國立政治大學傳播學院研究中心《傳播研究集刊》編審會收。