

# SQ3R 英語閱讀教學法之應用

## The Application of SQ3R Model in English Reading Instruction

尚惠芳 副教授

義守大學應用英語系

### 摘要

現今一般的大學英語教師，為了幫助學生理解所閱讀的原文書，無不特別重視閱讀技巧的教授。而現在所強調的閱讀技巧，已從傳統的「由下往上」、「由上往下」或「相互關聯」閱讀模式，衍生為「SQ3R 模式」。此模式不但可提昇學生的閱讀能力，訓練學生如何做筆記、大綱、摘要等，更可幫助學生做更進一步與他們日常生活有關的深入思考。由於 SQ3R 模式並沒有逐一詳述該配合採用何種閱讀教學技巧，以及該“如何”應用於真實的上課情境中，以致於一般的英語教師，仍然無法有效地落實這套理論。因此，本論文將分析與比較四種閱讀過程模式，分別為「由下往上」、「由上往下」、「相互關聯」，與「SQ3R」模式的基本理論與優缺點，並根據 SQ3R 的五個步驟，設計一套可應用於真實上課情境中的閱讀技巧教學法及閱讀成效評量法，不但可提昇大學生的閱讀速度與理解力，以便看懂許多原文書外，更可幫助學生發展與閱讀有關的技能。

關鍵詞：SQ3R 模式, 英語閱讀教學法

### Abstract

Modern English teachers often emphasize the reading instruction techniques to

help students comprehend the original texts. The focus of reading instruction has been changed from traditional “bottom-up”, “top-down”, and “interactive” reading models to “SQ3R” model. Applying this model can not only increase students’ reading ability and train them to take notes, outline, etc., but also help students think deeply. Due to the lack of the detailed reading instruction techniques and the application in the real teaching situations, the purpose of this paper is not only to analyze and compare the rationale, strengths, and weaknesses of the four reading models, which are "bottom-up model", "top-down model", "interactive model", as well as "SQ3R model", but also put this theory into practice in instructing reading techniques and evaluating reading effect, in order to increase students’ reading speed, comprehension, and other related skills.

Keywords : SQ3R model, English reading instruction techniques

## 壹、緒論

現今一般的大學英語教師，為了幫助學生理解所閱讀的原文書，無不特別重視閱讀技巧的教授。傳統的英文閱讀教學法，採用「文法翻譯法」(grammar-translation method) (Dubin & Bycina, 1991)。此法太過重視文法結構、用字、形式等，反而忽略了語言本身所應具備之表達與溝通的特性。因此，在 1940 至 1950 年間，學者重新倡導「聽說法」(audiolingual method) (Dubin & Bycina, 1991) 來增進學生的口語能力，而文法結構及單字只被當成輔助的工具而已。然而，此法並不太適用於理工學院的學生，因為他們學英語的目的，大多希望能增加閱讀方面的造詣，以便看懂原文書或學校所教的語言相關科目 (academic subject content)。有鑑於此，現今的英語教師無不把英語教學的重心，又重新放在閱讀技巧的培養。

現在所強調的閱讀技巧之養成，已不再侷限於「文法翻譯法」，而是特別注重閱讀能力的提昇、字彙的增加，以及筆記、大綱、摘要等技巧的訓練。然而傳統的「由下往上」、「由上往下」或「相互關聯」的閱讀模式，只能增加字彙及提昇閱讀能力，卻無法有效地使學生在筆記、大綱及摘要等技巧上，有顯著的提昇。雖然學者繼「相互關聯」的閱讀模式後，衍生了「SQ3R 模式」(Robinson, 1962)，此模式包括快速縱覽全文 (Survey)、提問題 (Ask Questions)、閱讀全文 (Read)、詳答問題 (Recite) 及複閱文章 (Review)。採用此模式不但可訓練學生如何做筆記、大綱、摘要等，更可幫助學生做更進一步與他們日常生活有關的深入思考。然而，此模式並沒有詳述「如何」真正落實於教學中，以致於一般的英語教師，對於「SQ3R」的閱讀技巧教學法，無法有效地落實於真實的上課情境中。因此，本論文將分析與比較四種閱讀過程模式，分別為「由下往上」、「由上往下」、「相互關聯」與「SQ3R」的基本理論與優缺點，設計一套真正可落實於上課中的閱讀技巧教學法，以提昇大學生的英語閱讀能力。

為了讓讀者對四種閱讀模式有基本的了解，我們將在第二部份的文獻探討中，詳述「由下往上」、「由上往下」、「相互關聯」與「SQ3R」閱讀過程模式的基本理論。進一步地，我們在第三部份加以分析與比較 SQ3R 模式與其他模式的優缺點。然後，根據比較的結果，在第四部份提出一套可應用於真實上課情境的閱讀教學法。最後，提出評量閱讀成效時會遇到的問題及可行的解決方法。

## 貳、文獻探討

在這個部份中，我們將介紹四種閱讀模式的基本理論，分別是由下往上閱讀模式、由上往下閱讀模式、相互關聯閱讀模式與 SQ3R 模式。

### 一、由下往上閱讀模式 (Bottom-Up-Reading Theory)：

Bloomfield (1933)最早提出此模式，他認為閱讀過程的發生，是結合聲音 (sounds)與字母(letters)。此理論就如同小孩學閱讀一樣，他們必須先認識字母、

記住單字，最後說出一些簡單的字後，才能自己閱讀。因此，Bloomfield 認為傳統的閱讀過程是一種被動的活動，人們必須循序漸進地由最基本的字母學起，而後單字、片語、句子，最後是整篇文章。

## 二、由上往下閱讀模式 (Top-Down-Reading Theory)：

Goodman (1967) 及 Smith (1978b) 首先提倡一種「心理語言的理論」(psycholinguistic theory)，又稱之為「由上往下閱讀理論」。相較於由下往上閱讀模式，由上往下閱讀模式較重視閱讀者的心理層面，Goodman 與 Smith 認為人們是主動的閱讀者，當他們閱讀時，會自動地根據前後的句子中猜測字面的意思，並從文中所得的訊息與本身的經驗相結合，以猜測作者所欲表達的訊息。總之，由上往下閱讀模式強調整體的理解力，而非片段的知識。

有鑑於此，當時第二外語的教師無不採用此模式，教學的活動強調由前後的句子中猜測字面的意思。為了得到完整的訊息，教師會讓學生預覽文章，從段落中快速找到主旨，並預測作者在下一段會表達何訊息。

## 三、相互關聯閱讀模式 (Interactive-Reading Model)：

在 1980 年間，Perfetti(1985)與 Stanovich(1980)倡導合併「由下往上」與「由上往下」閱讀模式，而發展成為「相互關聯閱讀模式」。此模式認同閱讀者原有的經驗與預測的重要性，然而，快速並且正確地得到訊息，更是不可或缺的。換言之，「由下往上」與「由上往下」閱讀模式是互補、缺一不可的，當閱讀者快速縱覽全文以得到主旨的同時，更需要仔細閱讀細節部份(specific information)，以求訊息的正確性。

在此模式中，第二外語的教師特別重視閱讀者對該題目的先備知識與原有的經驗，若閱讀者在閱讀文章前連題目的背景知識一概不知的話，相信必然很難理解該篇文章。

## 四、SQ3R 模式：

雖然相互關聯模式能增加字彙及提昇理解力，確無法提供各種閱讀技巧，以

幫助學生養成自我閱讀的習慣，以及訓練他們做更深入的思考。因此，Robinson (1962) 最早根據相互關聯模式，發展並衍生了「SQ3R 模式」，以彌補相互關聯模式之不足。此模式的基本理論強調學生在閱讀的同時，必須逐段地仔細閱讀該篇文章，試圖發現作者所欲傳達的主旨與訊息。同時，此模式更強調藉著分析與比較文章、做摘要等，訓練學生做更深入的思考。

「SQ3R」的字母與數字分別代表以下的涵義：(1) S--Survey：快速縱覽全文，儘快在心中自我“預測”文章所欲傳遞的訊息與主旨，(2) Q--Questions：根據題目、大標題等提問題，(3) R--Read：逐字逐段地閱讀全文，並做筆記與組織大綱，(4) R--Recite：逐一詳述並找出在步驟(2)所提的問題，(5) R--Review：根據筆記、大綱的內容，複閱文中的重點、次重點。在此步驟(5)中，閱讀者必須仔細分析作者所欲傳達的訊息與主旨，以便做更進一步地推論。

為了能幫助學生確實掌握文中的概要，教師可藉著做筆記、大綱、分析與比較問題等活動，讓學生做更進一步地思考。除此之外，我們可透過小組討論的教學活動，引導學生將書中所得的感想與同儕分享。或讓學生將書中所得的訊息與自身的經驗做比較，如此，不但能引起學生的興趣，更能將書中所得的知識與學生的生活相結合。

### 參、分析與比較

傳統的由下往上閱讀模式重視「解碼技巧」(decoding skills)，學生必須先認識字母、背單字、文法，再理解片語或句子的意思，此種閱讀模式較適用於初學者之基礎學習。這種逐字的解讀方式，因會減緩閱讀速度及降低理解力，因此並不適用於大學教育。而由上往下閱讀模式強調整體的理解力，閱讀者不需要逐字地閱讀，只需利用文中重要的關鍵字彙或片語，來猜測作者的原意即可，因此，在教學上，常被用來訓練學生從句子中猜測字彙的意思、預測或推測作者的含義，以及找出主旨等。然而，此種閱讀模式對於閱讀專業科目及英文程度並不高

的學生而言，有可能會忽略重要的關鍵字，因而胡亂猜測，以致於誤解作者的原意。

有鑑於上述兩種閱讀模式的缺點，相互關聯模式強調閱讀者必須很快地掃描文中的每一個字，而後把所閱讀到的訊息與舊有的知識相配合，再作進一步有根據地猜測作者的原意。所以，相互關聯模式同時注重文中的主旨（main ideas）及細節（details）。然而，只採用相互關聯模式，雖然能夠增加字彙、文法結構及提昇理解力，卻無法更進一步地訓練學生做更深入的思考，例如，根據文中所擬的大綱、摘要與學生原有的概念、先備知識相配合、推測因果關係、找出背後涵義、舉一反三等。有鑑於此，SQ3R 模式的衍生，正可彌補相互關聯模式之不足。SQ3R 模式裏的五個閱讀步驟（Survey, Questions, Read, Recite, Review），一方面可以增進學生的閱讀速度與理解力，另一方面又可以訓練學生重新組織書中所得到的概念及訊息等，以便與舊有的知識相配合，發展成新的知識，因此，此模式較適用於高等教育。

表一為四種閱讀模式，分別是由下往上閱讀模式、由上往下閱讀模式、相互關聯閱讀模式與 SQ3R 模式。我們分析與比較四種閱讀模式之特色與優缺點。

表一：四種閱讀過程模式之分析與比較

	由上往下	由下往上	相互關聯	SQ3R
特色	逐字、句的解讀	利用文中主要的關鍵字彙或片語，來猜測作者的原意	結合「由上往下」與「由下往上」；同時注重文中的主旨與細節	衍生自相互關聯模式；藉由各種閱讀技巧的養成，做更深入的思考
優點	重視單字、文法與解碼技巧	強調快速閱讀及整體理解力的提昇	增加字彙、文法結構及提昇理解力	一方面提昇字彙、閱讀速度與理解力，另一方面與舊有的知識相配

				合，發展成新的知識
缺點	太過重視細節，減緩閱讀速度及降低理解力	容易胡亂猜測，以致於誤解作者的原意	無法運用各種閱讀技巧以便做更深入的思考	太費時；並不適用於所有科目

由於此套理論並沒有逐一詳述該配合採用何種閱讀教學技巧，以及該“如何”應用於真實的上課情境中，以致於一般的英語教師，仍然無法有效地落實這套理論。因此，本論文在下一個部份將根據 SQ3R 模式，設計一套可應用於上課情境中的閱讀技巧教學法，不但可提昇大學生的閱讀速度與理解力，以便看懂許多原文書外，更可幫助學生發展與閱讀有關的技能。

#### 肆、SQ3R 閱讀教學法的應用

現今一般的英語閱讀教學法，多半是規定學生唸完指定的文章後，由教師提問與文章有關的問題，以確定學生是否了解文章的大意。然而，此種教學方式，往往只偏重在「測試」(testing)學生的理解力，以及是否得到相關的訊息，並無法提供學生一個正確的閱讀技巧。因此，本論文將根據 SQ3R 的五個步驟，分別提出可行的閱讀教學技巧，以提昇學生的閱讀能力。

##### 一、快速縱覽全文 (Survey)：

SQ3R 模式強調教師應在此步驟，引起學生想要閱讀此篇文章的興趣與欲望，因此，我們可在學生閱讀前，根據學生的背景及現有的知識，提供與問題有關的資訊。接著，教師可根據文中出現的題目、大標題、副標題、圖像、表格、地圖等，讓學生腦力激盪 (brainstorming)，或採取小組討論的方式，預測該篇文章可能的主旨。

另外，為了加快縱覽全文的速度，教師可在學生正式閱讀文章之前，將文中重要的關鍵字（例如會影響學生看不懂文章的重要字）及相關字彙先行列出，待

學生已完全了解這些關鍵字的意思後，再讓學生閱讀文章，如此，學生便不會因為這些單字而減緩其閱讀速度與理解力。

## 二、提問題 (Ask Questions)：

在此階段中，教師必須提問與文章有關的問題，以引導學生漸漸了解文章的內容。為了能夠引起學生的興趣，教師必須先提出與學生個人經驗有關的問題 (personal questions)，再慢慢地導入一般性的問題 (general questions)，使一些沒有這方面經驗的學生，也能產生共鳴；最後，根據文章的主題，提出明確性的問題 (subject specific questions)。例如：教師指定學生閱讀一篇文章，題目為"城市危機" (The Urban Crisis)。教師可先問學生切身的問題(personal questions)，如："Do you come from a big city or from a countryside?"。然後再問一般性的問題，如："Do you like to live in a big city?" "Why/Why not?"。最後再導入文章的主題，如："What are some of the problems in a big city?"，如此，便能引導學生了解文章的主旨。除此之外，教師再讓學生默唸每一段的第一句，希望學生能從首句中，掌握重要訊息，以及了解段與段之間的關係與組織。

## 三、閱讀全文 (Read)：

在此階段中，學生必須逐字逐段地閱讀文章，並將每段的大意，用一、二個字，做成大綱。接著，教師可根據學生的筆記，再次提問此篇文章的主旨為何。(What is the article about?)

## 四、詳答問題 (Recite)：

在此階段中，學生必須再次逐字地掃描(scanning)文章的內容，以回答教師在步驟二所提的問題。除了掌握主旨外，教師可進一步地提出有關文章細節部份 (details or specific information) 的問題，來輔助學生更加了解文章的主旨。

## 五、複閱文章 (Review)：

在此階段中，教師可採用「由下往上」(bottom-up) 模式，藉由練習，幫助學生把不懂的單字、文法釐清。在這最後的階段，教師可讓學生小組討論，以分

享彼此的感想，或採取演戲等方式，把從文章中所得的訊息與學生舊有的知識相整合，並應用到其它與他們日常生活有關的議題上，如此，便能溫故又知新。

## 伍、閱讀成效的評量

一個有效且客觀的閱讀評量法，須評量學生知道什麼（what they know），以及能表達什麼（what they do）。前者常使用的方法，不外乎是利用選擇題，來評量學生是否能找出文章的主旨、單字在文中的正確意思、推論作者的原意、以及其他相關訊息。此法雖然比較容易計分，但學生容易因猜題，而無法有效地評量他們的理解力。而後者常要求學生利用簡答的方式，用自己的話來表達自己的看法。此方法雖然可立即評量學生的理解力，但若學生的寫作能力不好，縱使他們已了解文意，卻仍然無法有效地表達自己的想法，所以，藉由簡答或申論的方式，也不能非常客觀地評估學生的閱讀成效。

除此之外，在評量學生的閱讀成效時，還會遇到一些問題。例如：在評量學生快速縱覽全文（Survey）的技巧時，我們無法掌握學生在回答問題時，是否已將全文仔細閱讀完畢。又如在評量學生是否能夠由前後的句子中找出單字的正確意思時，我們也無法得知學生是否早已經知道該字的意思。諸如種種，常會使教師在出題時，面臨到一些問題，所以，我們必須儘可能地找出可行的解決方法。例如：在評量快速縱覽全文的技巧時，教師只給學生部份的文章、標題、表格、圖畫、地圖等，讓學生以選擇題的方式，預測整篇文章所欲傳達的主旨為何。無論如何，教師在評量學生的閱讀成效時，必須克服以上可能出現的問題外，在出題時也必須達到公正、有效以及客觀。

## 陸、結論

根據以上所討論的四種閱讀模式，都有其優缺點，教師該採用何種閱讀模式，應視學生的程度與需求而定。由於 SQ3R 模式是由下往上、由上往下與相互

關聯閱讀模式的延伸，採用此模式應能滿足大多數大學生的需求。本論文根據 SQ3R 模式五個步驟所提出的閱讀技巧教學法之應用，期能提昇大學生的字彙、閱讀速度與理解力，更能幫助他們發展與閱讀有關的技能。

### 柒、參考文獻

- Bloomfield, L. (1933). *Language*. New York: Holt, Rinehart & Winston.
- Dubin, F., & Bycina, D. (1991). *Academic reading and the ESL/EFL teacher*. In M. Celce-Murcia (Ed.), *Teaching English as a second or foreign language* (pp.195-215). New York: Newbury House.
- Goodman, K. S. (1967). Reading: A psycholinguistic guessing game. *Journal of the Reading Specialist*, 6(4), 126-135.
- Perfetti, C. A. (1985). *Reading ability*. New York: Oxford Press.
- Robinson, F. (1962). *Effective reading*. New York: Harper & Brothers.
- Smith, F. (1978b). *Understanding reading*. A psycholinguistic analysis of reading and learning (2<sup>nd</sup> ed.). New York: Holt, Rinehart & Winston.
- Stanovich, K. E. (1980). Toward an interactive-compensatory model of individual differences in the development of reading fluency. *Reading Research Quarterly*, 16(1), 32-71.